

**Sesión de preguntas y respuestas con el presidente de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Jalisco (CEDHJ), Felipe de Jesús Álvarez Cibrián, al finalizar la conferencia de prensa en la que dio a conocer la Recomendación 1/2011.**

Guadalajara, Jalisco, 6 de enero de 2011

Pregunta: ¿Todos los servidores públicos mencionados siguen trabajando?

Respuesta: Así es, siguen trabajando y sí es importante que haya un castigo en este sentido para que pueda haber también motivo de ejemplo. Nada más hay un perito del Instituto Jalisciense de Ciencias Forenses, Raymundo, que es el que salió recientemente de la institución.

Hay un caso que ustedes recordarán muy grave, de mucha trascendencia, al igual que este en donde suceden prácticamente los mismos hechos; donde de forma inexplicable e injustificada, absurda, no hay la elaboración oportuna como es su obligación legal, de esas pruebas de alcoholemia, de droga, para poder de ahí agravar la situación jurídica del delito que se comete, donde pierden la vida por el exceso y el abuso de drogas y de alcohol y que, al final de cuentas, esto queda impune, no hay sanciones, los servidores tan sencillamente siguen trabajando.

Pregunta: ¿La sanción debería ser el cese?

Respuesta: A nosotros no nos corresponde determinar la sanción, porque es precisamente a la autoridad a la que se dirige, y que en este caso no es una sola autoridad sino a todas las autoridades a las que se dirige la Recomendación, serán las que por disposición legal tendrán que llevar a cabo el procedimiento administrativo para determinar la sanción.

Yo considero que son muy graves estas irregularidades; trascienden, afectan, como ya lo dijimos, en la imagen y la confianza de la sociedad hacia esas instituciones que tanto deben de fortalecer.

Pregunta: En otro tema, quisiera preguntarle, en días pasados no fue posible que se quitara el veto al presupuesto de egresos, ante esta situación la CEDHJ quedó con el mismo presupuesto, creo que estamos hablando como de noventa millones de pesos, ¿cuál es la perspectiva económica para la Comisión en este año?

Respuesta: Ya prácticamente concluimos el proceso de planeación económica interna en la institución. Estuvimos trabajando durante todo este periodo de vacaciones el área administrativa y un servidor, y a pesar de eso tuvimos la necesidad de desaparecer algunos niveles directivos o de coordinaciones, como la Coordinación Jurídica Interinstitucional y algunas otras jefaturas, para con ello poder crear otras plazas de menor nivel salarial, pero que además son muy necesarias y que tuviera como consecuencia que, lejos de disminuir nuestras funciones, nuestros programas, podamos incrementarlo.

Desde luego, también nos impacta y nos va a impactar a todas las instituciones la reforma de Pensiones en el Estado. Ustedes recordarán, y si mal no tengo la

información, sube la aportación de las instituciones y de los propios trabajadores de 5 por ciento a 7.5 por ciento, si mal no recuerdo.

Para nosotros esto representa cerca de dos millones de pesos nada más en la aportación a Pensiones, adicionales a lo que en 2010 pagamos. De por sí es grave la situación y con esa reforma legal, nos sigue dañando más. Vamos a tener que ajustar muchos rubros, pero no las funciones y no los resultados de la institución.

Pregunta: Perdón que lo interrumpa, ¿cuántos serían los reacomodos y si el personal cambió definitivamente de la institución o también se ajustaron sueldos a la baja?

Respuesta: Se hicieron ajustes. Hubo inclusive algunos movimientos de directivos y dan la oportunidad de crecer en nuestra estructura burocrática, sube como un promedio de seis plazas más, pero derivado de esas reestructuras. Con ello nos permitirá crear, luego presentaremos el proyecto; ya está prácticamente concluido. Estamos haciendo los ajustes del edificio donde vamos a... el año pasado logramos adquirir un nuevo edificio que es el de aquí de Morelos, en ese edificio es donde albergaremos en este año al área de Atención a Víctimas.

Esta área estará conformada por siete psicólogos y psicólogas; dos médicos, que tendrán una serie de funciones, no una sino muchas, y estaremos participando en la elaboración de diagnósticos y programas interinstitucionales en donde espero que haya la respuesta y buena disposición, por ejemplo, de la Secretaría de Salud, la Secretaría de Educación y algunas otras dependencias, y eso nos permita poder llegar a dar un trabajo de mayor atención, sobre todo a esas personas que sufren de violaciones a sus derechos humanos y muchas... perdón, que sufren de delitos.

Pregunta: ¿Ya con ese personal que se tiene sí se podrá acabar este rezago que se tiene de 2009 y 2010 y de cuántos casos hablamos?

Respuesta: Tenemos asuntos únicamente de 2009 y 2010 y lo que vaya llegando de 2011. La prioridad será resolver todos los asuntos de 2009 y 2010.

Pregunta: ¿Ya llegaron de 2011?

Respuesta: Sí, desde luego. Desde un principio llegan quejas a esta institución, todos los días.

Pregunta: ¿No hay un día que no haya quejas?

Respuesta: No hay un solo día en que no hayamos recibido una sola queja, siempre hay quejas en esta institución.

Pregunta: ¿El edificio, a partir de cuándo empezaría a funcionar?

Respuesta: Ya se están haciendo las instalaciones, las adecuaciones, que no serán materialmente grandes, no nos da el presupuesto, pero tendremos que empezar la próxima semana. Esperaremos a tener el área ya estructurada el área para darla a conocer y saber cuáles serán las funciones, serán aproximadamente siete funciones las que ahí se desempeñen, muy importantes, como parte del respaldo que le vamos a dar a la sociedad, y no propiamente son áreas que tienen que ver con la integración de las

quejas, es un área muy sensible que es necesaria y aparentemente es un área que nada más la tienen la Comisión Nacional y el Distrito Federal.

Pregunta: ¿Es para atención a víctimas?

Respuesta: Así es.

Pregunta: Dice que van a ser dos millones de pesos más para Pensiones, ¿cuánto fue el año pasado?

Respuesta: No tengo el dato, van a ser aproximadamente dos millones de pesos más, es lo que me reporta el área administrativa. No tengo el dato de cuánto se haya pagado el año pasado; simplemente son cerca de dos millones de pesos más, nada más por aportación a pensiones que tiene que ver como consecuencia a esa reforma legal que se hizo a esa ley de pensiones.

Pregunta: ¿Y son seis plazas más?

Respuesta: Son plazas pequeñas, pero ahorita como están las necesidades laborales, estamos viendo buenos perfiles, profesionistas, pero de entre ocho y diez mil pesos, las plazas de nueva creación con la desaparición de las plazas de estructura mayor.

Pregunta: Usted comentó la desaparición de varias jefaturas, ¿de cuántas estamos hablando?

Respuesta: Estamos hablando de una que dependía del área de informática, que no desaparece la jefatura sino una de mayor rango, y estamos hablando de una muy importante pero que se sustituye con otras funciones que es la Coordinación Interinstitucional y Jurídica, pero se siguen desempeñando todas las funciones que se ejercían y desaparece una visitaduría adjunta.

Pregunta: El año pasado usted le decía a algunos grupos de discapacitados que usted les iba a ofrecer cuando menos el uno por ciento de las plazas, para que vinieran a trabajar aquí en Derechos Humanos, ¿cuántos hubo del total de las personas que trabajan aquí?

Respuesta: Mi compromiso fue cumplir con la cuota del uno por ciento para personas con discapacidad, en este momento, la Comisión cumple con esa cuota. Hay una persona que ya tiene una plaza y fue propuesta por organismos de la sociedad civil. La Comisión cumplió con su compromiso, tiene además esa parte que tiene que ver con las personas con discapacidad como parte de esa congruencia que se tiene que dar.

Pregunta: ¿Cuál fue la institución que se llevó más quejas el año pasado?

Respuesta: Sigue estando la Procuraduría de Justicia, y debo decir que hubo algunas quejas también que son colectivas, como muchas veces se presentan por ciertos fenómenos, ciertos aspectos que así se dan. Nosotros cerramos el 2010 con la recepción de 12 mil 118 quejas. Y por ejemplo, 927 fueron contra el Ayuntamiento de Ameca; 160 fueron contra el Ayuntamiento de Tlaquepaque; 101 contra el SIAPA; mil 481 contra Sedeur y el Ayuntamiento de Guadalajara tuvo mil 724 quejas, de las cuales, 263 fueron debido a las remodelaciones de las banquetas en avenida Vallarta que fueron

conciliadas; 57 quejas fueron por las declaraciones despectivas de un regidor en contra de un sector de la sociedad; 11 fueron por el operativo contra la prostitución infantil y mil 393 quejas fueron en contra del túnel de la Minerva.

Pregunta: El SIAPA menciona que en marzo podría iniciar los cortes de agua, ¿qué avance lleva la investigación?

Respuesta: El acta de investigación se inició oportunamente y fue turnado a una visitaduría y en este momento, hubo periodo vacacional y no hemos tenido todavía los informes y los resultados definitivos para poder tener una postura. Vamos a insistir y entendemos que fue por esta parte del periodo vacacional que tuvieron muchas instituciones. Nosotros no lo tuvimos, pero ahorita ya estamos enfocándonos en resolver este asunto, como muchos otros compromisos que tenemos que resolver en este mes de enero. Tenemos el diagnóstico de los albergues que daremos a conocer y que también fue un compromiso en este mes de enero, ya se está trabajando, ya fue concluida la parte de la inspección y la visita y ahora daremos a conocer la parte final de ese diagnóstico y al SIAPA todavía no se le vence el término para responder.

Pregunta: ¿Cuándo se le vence el término?

Respuesta: Esta semana.